

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Сорокина Константина Николаевича

«Обоснование технических параметров технологической линии
по производству гуминовых удобрений из торфа»

на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности
05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства

В последнее время в нашей стране расширяется применение в растениеводстве органических и органо-минеральных удобрений, наиболее эффективными из которых являются гуминовые удобрения, получаемые из торфа. Важнейшим направлением повышения эффективности их использования является разработка и внедрение инновационных технических средств для их производства.

В связи с этим большое теоретическое значение имеют введенные соискателем в формулу расчета коэффициента массопередачи в математической модели процесса экстрагирования коэффициенты, уточняющие его значение. Большое практическое значение имеют созданные при участии соискателя конструктивная схема и технологическая линия для производства гуминовых удобрений из торфа, а также программно-технический комплекс автоматизированного дозирования микроэлементов.

Текст автореферата свидетельствует о высоком уровне выполнения соискателем теоретических и экспериментальных исследований.

По содержанию автореферата имеются следующие замечания:

1. В разделе «Научная новизна работы» (стр. 4) приведено не совсем корректное положение: «предложено усовершенствовать теорию кавитационной диспергации ...». Следовало бы написать «усовершенствована теория кавитационной диспергации».

2. В разделе «Теоретическая и практическая значимость работы» (стр. 5) также приведено некорректное положение: «реализована научная гипотеза диффузионно-конвективного воздействия ...». Научная гипотеза в процессе исследований доказывается, а не реализуется.

3. Также в разделе «Теоретическая и практическая значимость работы» приведено положение: «внесено предложение по усовершенствованию математической модели процесса экстракции ...». Неясно, куда еще внесено такое предложение, если усовершенствованная математическая модель уже опубликована в диссертации, текст которой доступен исследователям?

4. В изложении третьей главы диссертации приведены результаты экспериментальных исследований параметров узлов и агрегатов технологической линии в виде графиков, однако отсутствует их анализ, и не указано, каким образом они подтверждают результаты теоретических исследований.

5. В изложении четвертой главы диссертации указано, что при производственной проверке «безотказная продолжительность работы линии составила 40 ч». Однако, соискатель не указал, что явилось причиной низкой надежности линии – качество ее изготовления или конструктивные недостатки.

Однако приведенные выше замечания не снижают научной и практической ценности диссертации, а ее автор Сорокин Константин Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 «Технологии и средства механизации сельского хозяйства».

Директор
ФБГНУ СКНИИМЭСХ
д-р техн. наук



В.И.Пахомов

Ведущий научный сотрудник
отдела механизации животноводства
канд. техн. наук

С.В.Брагинец

Дата написания отзыва – 09.11.2015.

Ф.И.О.	Пахомов Виктор Иванович	Брагинец Сергей Валерьевич
Место работы	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства» (ФБГНУ СКНИИМЭСХ)	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства» (ФБГНУ СКНИИМЭСХ)
Должность	директор	ведущий научный сотрудник
Ученая степень	доктор технических наук	кандидат технических наук
Адрес	347740, Ростовская область, г. Зерноград, ул. им. Ленина, д. 14	347740, Ростовская область, г. Зерноград, ул. им. Ленина, д. 14
Телефон	(86359) 42280	(86359) 35242
E-mail	vnipnim@gmail.com	sbraginet@mail.ru

Подпись, должность и ученую степень С.В.Брагинца
удостоверяю
Начальник отдела кадров
ФБГНУ СКНИИМЭСХ



О.Н.Шморгун