

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы **Сидоренко Михаила Сергеевича** «**МЕТОД И ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА МОНИТОРИНГА НАЧАЛА ОТЕЛА У КОРОВ**», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.02 – «Электротехнологии и электрооборудование в сельском хозяйстве»

Возрождение отечественного животноводства невозможно без совершенствования разнообразных технологических операций на скотоводческих фермах, наличия на них здоровых взрослых животных и молодняка. В настоящее время серьезной проблемой является невозможность своевременного родовспоможения у коров и отсутствие технических средств оперативного контроля и оповещения обслуживающего персонала о начале родов. Поэтому любые исследования, обоснованные рекомендации и технические решения, позволяющие снизить смертность КРС при родах и получить крепкое, здоровое потомство, являются безусловно актуальной научной задачей, и имеют, на наш взгляд, научно-практическое значение.

Диссертация, по представленным в автореферате материалам, носит законченный характер, что определяется четко сформулированной целью и задачами исследований. Научная и практическая значимость полученных результатов, представленных в автореферате диссертации, подтверждается итогами данного исследования и общими выводами.

С основными результатами работы можно согласиться, но вместе с этим, по материалам, представленным в автореферате имеются *следующие замечания*:

1. На странице 8 приведена формула («математическая модель») (1), которая «.... позволяет получить зависимость $P=f(d)$ », но вот по тексту автореферата не приведена ни одна зависимость как теоретического так и экспериментального толка, которые бы позволили оценить адекватность модели.

2. На стр. 15 сказано: «.... при среднем времени наработки на отказ, составляющем 1476470 час», что вызывает некоторое сомнение, так как если

принять, что в году в среднем 8760 часов, то система работает на отказ 168,5 лет.

3. Рисунки 8 и 9 (стр. 16 и 17), изображенные в черно-белом цвете, содержат информацию, которая по подрисуночным надписям должна быть выделена в цвете, поэтому не совсем корректно воспринимается представленная на рисунках и поясненная в тексте автореферата информация.

4. Следовало бы, в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» в заключении автореферата диссертации предложить рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Несмотря на отмеченные замечания, диссертацию Сидоренко Михаила Сергеевича можно считать законченной научно-квалификационной работой. В целом, работа соответствует требованиям п.п. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, а ее автор – *Сидоренко Михаил Сергеевич*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.02 - «Электротехнологии и электрооборудование в сельском хозяйстве».

Юдаев Игорь Викторович

347740 Ростовская обл., г. Зерноград, ул. Ленина, 21

Раб.тел. (факс) 8-86359-41-1-61; e-mail: etsh1965@mail.ru

Азово-Черноморский инженерный институт – филиал

ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде

заместитель директора по научной работе, профессор кафедры «Энергетика»

доктор технических наук, доцент

Юдаев И.В.

Подпись, должность, ученую степень и звание И.В. Юдаева

Удостоверяю

Ученый секретарь Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО

Донской ГАУ, кандидат экономических наук, доцент

Н.С. Гужвина

16.05.2016

